

Web of Science Core Collection:

Dergi Değerlendirme Süreci ve Seçim Kriterleri

İçerik

1. Genel Bilgiler

2. *Web of Science Core Collection*

3. Dergi Seçim Süreci

4. Değerlendirme Kriterleri

5. Web of Science Editöryal Hub

Genel bilgiler

**Mirasımıza sadık kalıyoruz
ancak deęişime uyum
saęlıyoruz.**

Web of Science Core Collection

- Dr Eugene Garfield'in mirasının rehberliğinde
- Yayıncılık alanındaki teknolojik ilerlemelere ve değişikliklere yanıt vermeye uyumlu
- Seçim sürecimizin temel prensipleri aynı kalır: tarafsızlık, seçicilik ve koleksiyon dinamikleri
- Güçlü değerlendirme ve küratörlüğümüz *Web of Science Core Collection*'ı dünyanın en güvenilir global atıf veritabanı yapar

Her şey 1955'te nasıl başladı...

Citation Indexes for Science

A New Dimension in Documentation
through Association of Ideas

Eugene Garfield

"The uncritical citation of disputed data by a writer, whether it be deliberate or not, is a serious matter. Of course, knowingly propagandizing unsubstantiated claims is particularly abhorrent, but just as many naive students may be swayed by unfounded assertions presented by a writer who is unaware of the criticisms. Buried in scholarly journals, critical notes are increasingly likely to be overlooked with the passage of time, while the studies to which they pertain, having been reported more widely, are apt to be rediscovered." (1)

In this paper I propose a bibliographic system for science literature that can eliminate the uncritical citation of fraudulent, incomplete, or obsolete data by making it possible for the conscientious scholar to be aware of criticisms of earlier papers. It is too much to expect a research worker to spend an inordinate amount of time searching for the bibliographic descendants of antecedent papers. It would not be excessive to demand that the thorough scholar check all papers that have cited or criticized such papers, if they could be located quickly. The citation index makes this check practicable. Even if there were no other use for a citation index than that of minimizing the citation of poor data, the index would be well worth the effort required to compile it.

This paper considers the possible utility of a citation index that offers a new

approach to subject control of the literature of science. By virtue of its different construction, it tends to bring together material that would never be collated by the usual subject indexing. It is best described as an association-of-ideas index, and it gives the reader as much leeway as he requires. Suggestiveness through association-of-ideas is offered by conventional subject indexes but only within the limits of a particular subject heading.

If one considers the book as the macro unit of thought and the periodical article the micro unit of thought, then the citation index in some respects deals in the submicro or molecular unit of thought. It is here that most indexes are inadequate, because the scientist is quite often concerned with a particular idea rather than with a complete concept. "Thought" indexes can be extremely useful if they are properly conceived and developed.

In the literature-searching process, indexes play only a small, although significant, part. Those who seek comprehensive indexes to the literature of science fail to point out that such indexes, although they may be desirable, will provide only a better starting point than the one provided in the selective indexes at present available. One of the basic difficulties is to build subject indexes that can anticipate the infinite number of possible approaches the scientist may require. Proponents of classified indexes may suggest that classification is the solution to this problem, but this is by no means the

case. Classified indexes are also dependent upon a subject analysis of individual articles and, at best, offer us better consistency of indexing rather than greater specificity or multiplicity in the subject approach. Similarly, terminology is important, but even an ideal standardization of terminology and nomenclature will not solve the problem of subject analysis.

What seems to be needed, then, in addition to better and more comprehensive indexes, alphabetical and classified, are new types of bibliographic tools that can help to span the gap between the subject approach of those who create documents—that is, authors—and the subject approach of the scientist who seeks information.

Since 1873 the legal profession has been provided with an invaluable research tool known as *Shepard's Citations*, published by Shepard's Citations, Inc., Colorado Springs, Colo. (2). A citation index is published for court cases in the 48 states as well as for cases in Federal courts. Briefly, the Shepard citation system is a listing of individual American court cases, each case being followed by a complete history, written in a simple code. Under each case is given a record of the publications that have referred to the case, the other court decisions that have affected the case, and any other references that may be of value to the lawyer. This type of listing is particularly important to the lawyer, because, in law, much is based on precedent.

Citation indexes depend on a simple system of coding entries, one that requires minimum space and facilitates the gathering together of a great volume of material. However, a code is not absolutely necessary if one chooses to compile a systematic listing of individual cases or reports, with a complete bibliographic history of each of them. Thus, it would be possible to list all pertinent references under each case with sufficient com-

Mr. Garfield is a documentation consultant with offices at 1530 Spring Garden St., Philadelphia 1, Pa.

SCIENCE, VOL. 122

Bu çığır açan makale, modern bir atıf veri tabanının bazı kilit yönlerini öngörüyordu:

- “.....By virtue of its different construction, it tends to bring together material that would never be collated by the usual subject indexing. It is best described by an **association of ideas index....**”
- “however, not all of these 50,000 publications are being covered in our present indexing activities, and yet this has not prevented us from continuing indexes of standard type or from starting new ones. **Lack of complete coverage is not necessarily an argument against a citation index. It's in fact an argument in its favour**”

Garfield, E. (1955). Citation indexes to science: A new dimension in documentation through association of ideas. *Science*, 122 (3159), 108–111.

Web of Science Tarihi

1964

- Garfield tarafından ilk **Science Citation Index** sunuldu
- 613 dergiyi ve 1,4 milyon atıfı indeksleyen 5 ciltlik basılı edisyon

1966

- **Science Citation Index** manyetik bantlarda erişilebilir oldu

1988

- **Science Citation Index** CR-ROM'larda erişilebilir oldu

1997

- Science Citation Index **Web of Science** adı ile Web ortamının parçası oldu

2014

- Web of Knowledge şimdiki adı ile yeniden tasarlandı **Web of Science Core Collection**

2017

- Clarivate Analytics dünyanın önde gelen çevrimiçi hakem değerlendirmesi platformu **Publons**'u satın aldı.

1965

- Bir derginin etkisini ölçmek için bir metrik olan **Journal Impact Factor – Dergi etki faktörü** Dr. Garfield tarafından sunuldu.

1975

- Journal Impact Factor'un ticari görünümü **Journal Citation Reports (JCR)**

1992

- **ISI** Thomson tarafından satın alındı, 2008 yılında Reuters birleşmesi ile Thomson Reuters olarak devam etti

2001

- Web of Science diğer veri tabanlarını **Web of Knowledge** platformuna dahil etmiştir.

2016

- Thomson Reuters fikri mülkiyet ve bilim (IP&S) kısmını sattı. Bu ayrılmadan bağımsız, **Clarivate Analytics** oluştu.

2018

- Clarivate Analytics tarafından araştırmacıların dünya genelindeki makalelere erişiminde devrim yaratan yapay zeka teknolojisi **Kopernio** satın alındı



Web of Science Core Collection

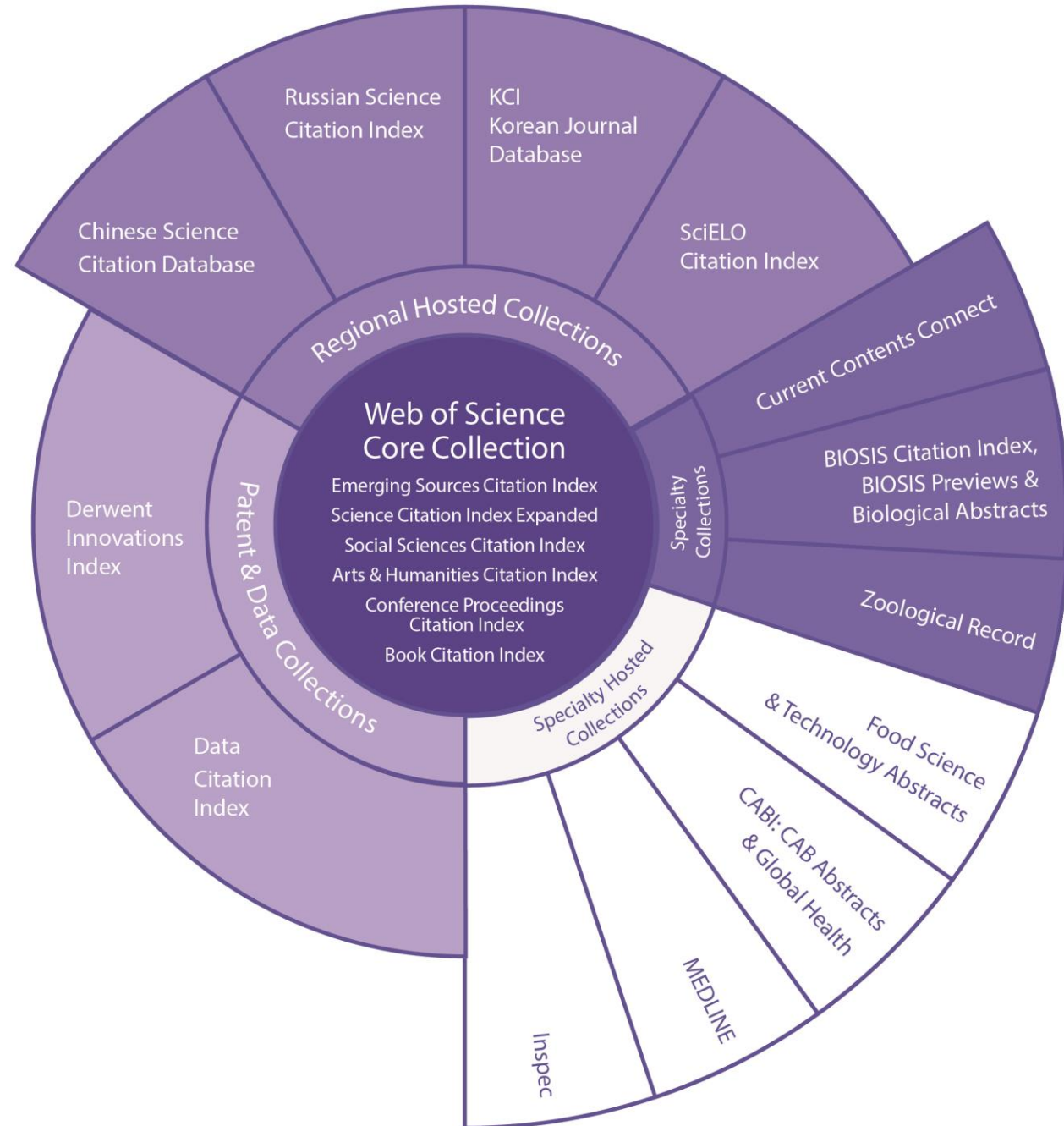
**Küratörlük sürecimiz
benzersizdir.**

Web of Science Core Collection

- Editöryal kararlarımız kurum içi uzman editörlerimiz tarafından yürütülmektedir
- Herhangi bir yayınevi veya araştırma kurumu ile afiliasyonları yoktur
- Potansiyel ön yargı veya çıkar çatışması yoktur
- Her editör belirli konu kategorilerine odaklanır
- Alanlarındaki dergiler hakkında derinlemesine bilgi sahibidirler
- *Web of Science Core Collection* için titiz sürecimiz, algoritmik yaklaşımlara dayanan diğer veri tabanlarına zıttır ve/veya editöryal karar alma yetkisi araştırma topluluğuna delege edilemez

Web of Science Core Collection

Web of Science
platformunun kalbinde



Web of Science Core Collection

İndeksleri

1 Science Citation Index Expanded (SCIE)

SCI 1964 yılında oluşturuldu.
1900'den günümüze tam atıf referansı ile veri gösteren dergileri indeksler

2 Social Sciences Citation Index (SSCI)

1973 yılında oluşturuldu.
1900'den günümüze tam atıf referansı ile veri gösteren dergileri indeksler

3 Arts & Humanities Citation Index (AHCI)

1978 yılında oluşturuldu.
1975'den günümüze tam atıf referansı ile veri gösteren dergileri indeksler

4 Emerging Sources Citation Index (ESCI)

2015 yılında oluşturuldu.
2005'den günümüze tam atıf referansı ile veri gösteren dergileri indeksler

5 Conference Proceedings Citation Index (CPCI)

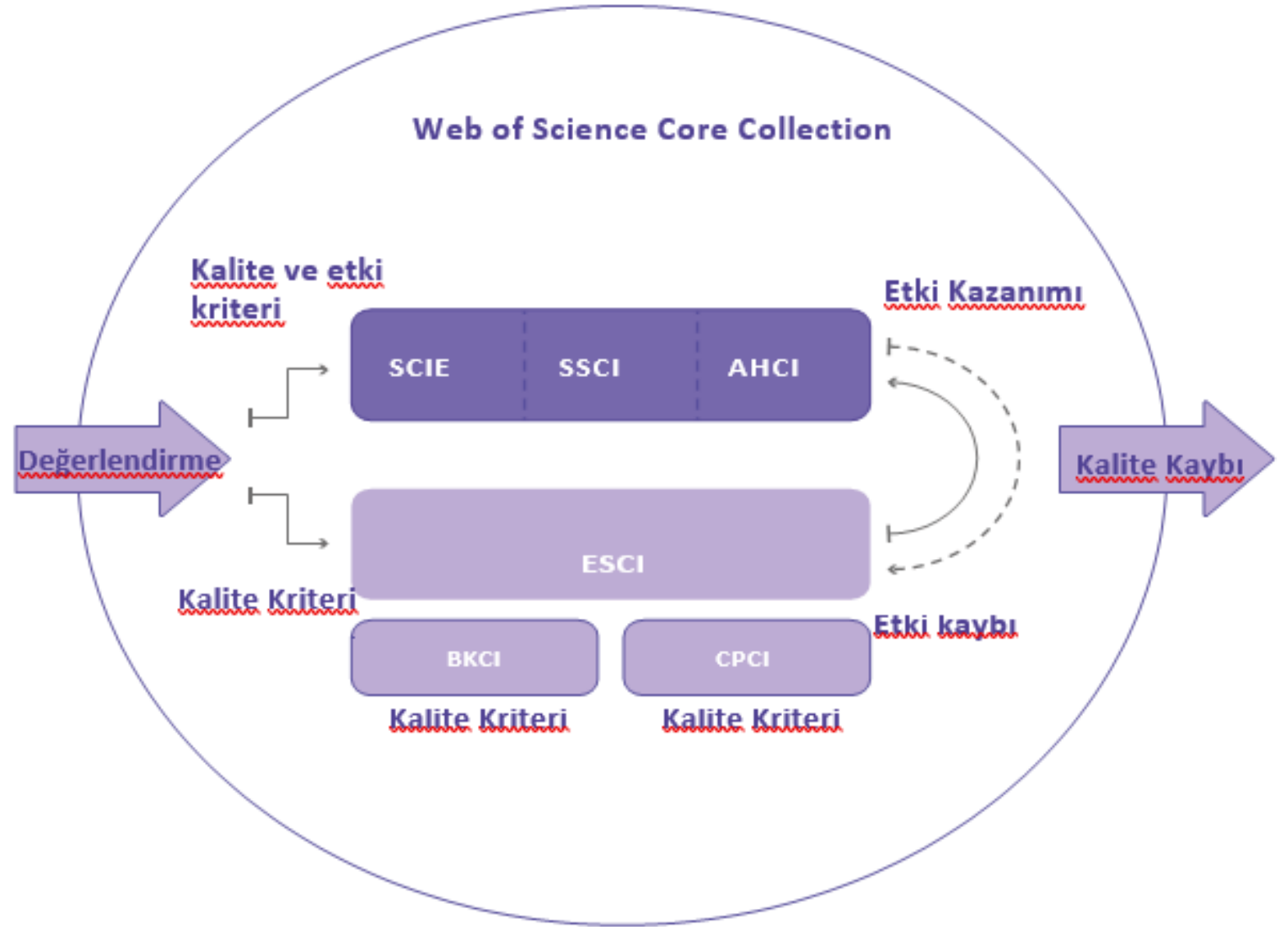
2008 yılında oluşturuldu.
1990'den günümüze tam atıf referansı ile veri gösteren konferans bildirilerini indeksler

6 Book Citation Index (BKCI)

2011 yılında oluşturuldu.
Kitapları indeksler

Web of Science Core Collection

Güvenilir, yüksek kaliteli
dergi, kitap ve konferans
bildirileri



Dergiler

SCIE: klinik, doğal ve uygulamalı bilimler

SSCI: sosyal bilimler

AHCI: sanat ve beşeri bilimler

ESCI: tüm disiplinler

Kitaplar

BKCI: tüm disiplinler

Konferans Bildirileri

CPCI: tüm disiplinler

Web of Science Core Collection

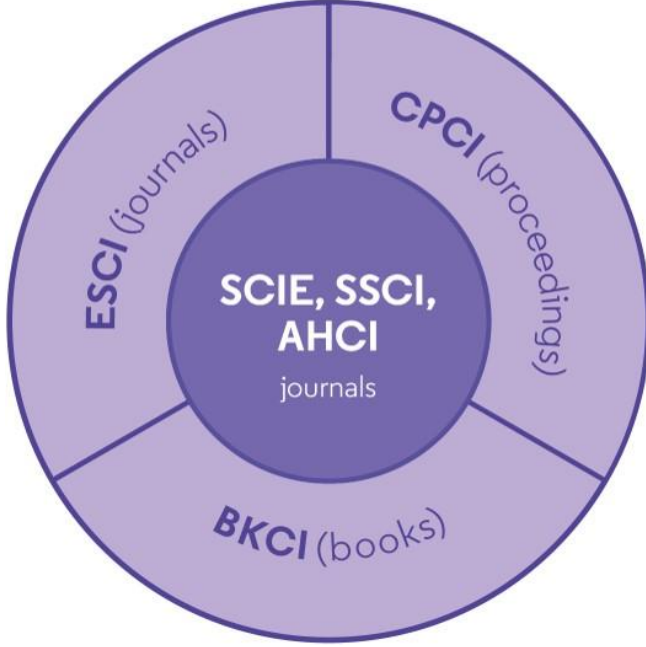
Kurum içi *Web of Science*
Editörlerinden oluşan
uzman bir ekip tarafından
özenle oluşturulmuştur

- Dergi değerlendirmek için 28 kriterden oluşan tek bir set kullanırız:
 - editöryal titizlik ve dergi düzeyinde en iyi uygulamayı seçmek için **24 kalite kriteri** tasarlandı
 - kendi alanlarında en etkili dergileri seçmek için etkinin birincil göstergesi olarak atıf faaliyetini kullanarak, **4 etki kriteri** tasarlandı
- Kalite kriterlerini karşılayan dergiler, *Web of Science Core Collection* içinde ESCI indeksine girer
- Buna ek etki kriterlerini karşılayan dergiler, ilgili konularına göre SCIE, SSCI veya AHCI indeksine girer
- Bunlar, dergilerin uygun koleksiyonda olmalarını sağlamak için sürekli küratörlüğe tabi dinamik koleksiyonlardır
- ESCI dergileri etki kazanırlarsa SCIE, SSCI veya AHCI indeksine taşınır
- SCIE, SSCI ve AHCI dergileri etki kaybederlerse ESCI indeksine taşınır
- **24 Kalite kriterleri düşüşte olan her dergi *Web of Science Core Collection*'dan çıkartılacaktır**

Web of Science Core Collection

Değerli tarama zamanınızdan tasarruf etme seçenekleri

Web of Science Core Collection



Konu, bölge ve ortam açısından **kapsamlı içeriğe** sahip **güvenilir bir yayın kümesinin** taranmasına ve keşfedilmesine izin verir

SCIE, SSCI, AHCI

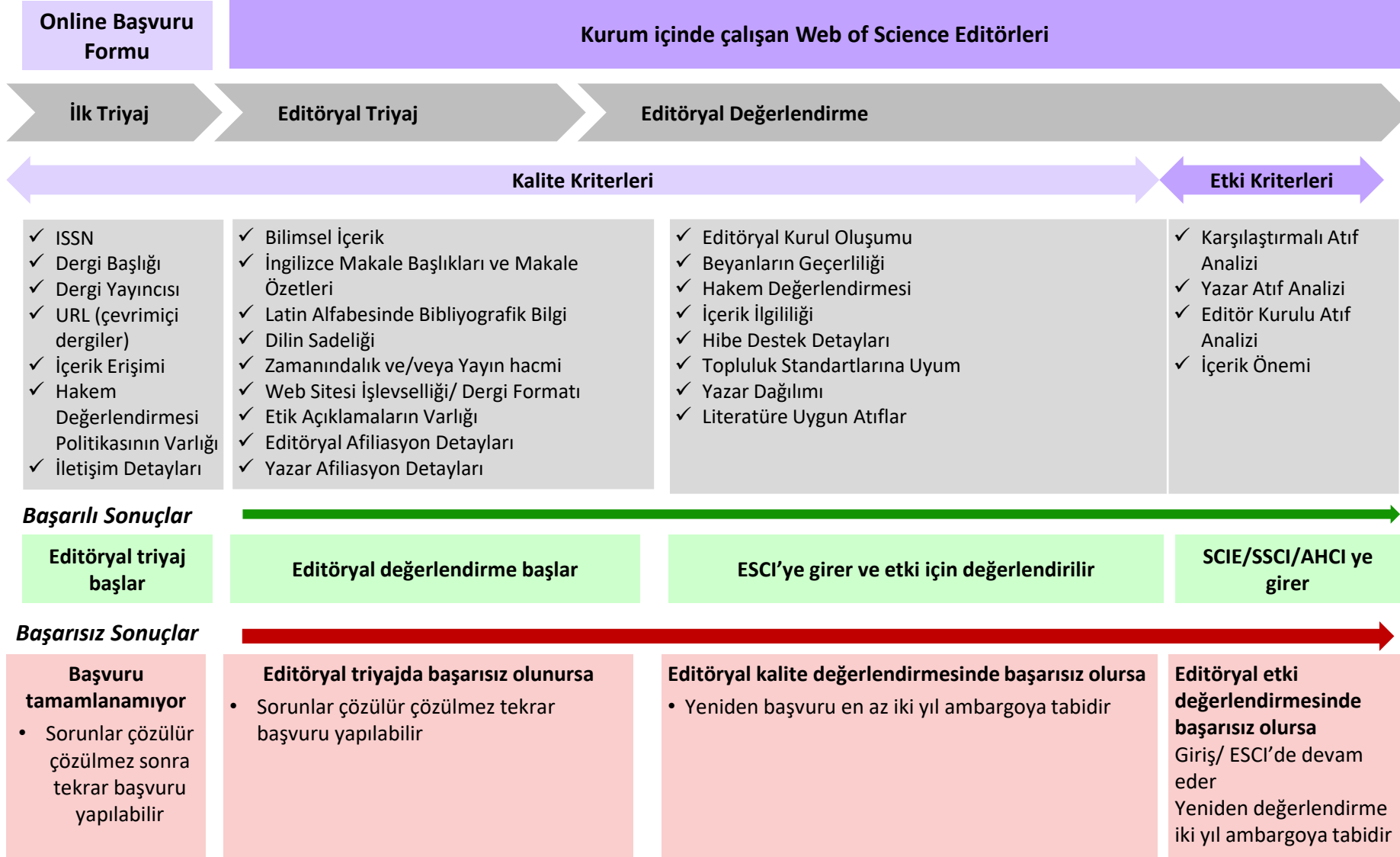


Taramaların en etkin yayınlarda sınırlandırılmasını sağlayan **en etkili dergileri** içerir

Dergi Seçim Süreci

Editöryal İş akışı

Güncellenen dergi değerlendirme süreci ile hız ve şeffaflığı artırma



İlk Triyaj

İlk triyaj, yayıncı tarafından sağlanan bilgiler ile gerçekleştirilir.

Bu triyaj adımının temel amacı:

- Değerlendirme için gönderilen derginin açık bir şekilde tanımlanmasını sağlamak
- Tam metin içeriğe erişimimiz olduğundan emin olmak
- Derginin hakem değerlendime politikası hakkında bilgi sahibi olmak
- Herhangi bir soru veya sorunumuz olursa kiminle iletişime geçilmesi gerektiğini bilmektir.

Gerekli bilgi sağlanmazsa, *Web of Science* Editörleri değerlendirmeye devam edemez.

Derginin ilk triyajı geçememesi durumunda, yeniden başvuru için ambargo süresi yoktur

Editöryal Triyaj

Bu adımda, *Web of Science* Editörleri, derginin editöryal değerlendirmeye uygun olup olmadığını inceler

Değerlendirmeye konu dergi özellikleri arasında:

- Derginin önemli miktarda bilimsel içeriğe sahip olup olmadığı
- İngilizce/Latin alfabesi gereksinimlerinin karşılanıp karşılanmadığı
- Makalelerin açık ve anlaşılır bir şekilde yazılıp yazılmadığı
- Dergilerin hedeflenen araştırma topluluğuna uygun bir içerik hacmi yayınlayıp yayınlamadığı
- Doğru tanımlanmasına izin vermek için editöryal ve yazar afiliasyon detaylarının varlığı

Derginin editöryal triyajı geçememesi durumunda yeniden başvuru için ambargo süresi yoktur.

Editöryal Değerlendirme (Kalite)

Bu adımda, derginin başlığı, belirtilen kapsamı, editöryal kurulun oluşumu ve yayınlanan içerik arasındaki uyum *Web of Science* Editörleri tarafından kontrol edilir. Ayrıca, editöryal titizliğin kanıtları ve topluluk standartlarına uyumluluğu kontrol edilir.

Değerlendirmeye konu dergi özellikleri arasında:

- Yayınlanan içeriğin derginin adı ve belirtilen kapsamı ile tutarlı olup olmadığı
- Editör kurul büyüklüğünün yayınlanan içeriğin hacmine ve genişliğine uygun olup olmadığı
- Hakem değerlendirmesinin kanıtı olup olmadığı
- Yazarların ilgili bilimsel topluluğa katılımlarını onaylayan özellikleri gösterip göstermedikleri
- Literatüre uygun atıflar ile çevrenip çevrenmediği

Eğer bir dergi bu adımı geçemezse, yeniden gönderim en az iki yıllık bir ambargo süresine tabidir.

Editöryal Değerlendirme (Etki)

Bu adımdaki kriterler, atıf aktivitesini birincil etki göstergesi olarak kullanarak, belirli bir araştırma alanındaki en etkili dergileri seçmek için tasarlanmıştır.

Atıf analizi:

- Dergi seviyesinde
- Yazar seviyesinde
- Editöryal Kurul seviyesinde

Dikkate alınan ek bir faktör vardır:

- Dergideki içerik hedeflenen okuyucu kitlesi ve *Web of Science* aboneleri için ilgi çekici, önemli ve değerli olmalıdır
- **İçerik önemi**; benzersiz bir uzmanlık, yeni bakış açısı, bölgesel odaklanma veya *Web of Science* kapsamının genişliğini zenginleştiren sıra dışı içerik olarak kanıtlanabilir. Bu özellikler sadece dergi düzeyinde atıf aktivitesi içinde yansıtılmaz.

Eğer bir dergi bu adımı geçemezse, yeniden değerlendirme en az iki yıllık bir ambargo dönemine tabi tutulur.

Sanat& Beşeri Bilimler

Klinik, Doğal ve Sosyal Bilimler ile karşılaştırıldığında Sanat ve Beşeri Bilimler aşağıdakiler bakımından önemli ölçüde farklılık gösterebilir:

- Bilimsel öneme sahip olarak kabul edilen içerik türü
- İçeriği değerlendirme kuralları
- Atıf davranışı

Web of Science editörleri ESCI veya AHCI için bu konulardaki dergileri incelerken bu farklılıkları dikkate alır.

Güncel Politika Değişiklikleri

- ESCI artık online dergiler ile sınırlı değildir, basılı dergiler de ESCI'ye girebilir.
- BIOSIS ve ESCI'de çift-indeksleme üzerindeki kısıtlama kaldırıldı; kalite kriterlerimize giren dergiler ESCI'ye girebilir.
- Tek bir kategoriye atanan ESCI dergileri üzerindeki kısıtlama kaldırılmıştır, diğer *Web of Science Core Collection* indeksleri ile ortak olarak ESCI dergileri altı kategoriye kadar atanabilir.

Web of Science Core Collection ve Journal Citation Reports arasındaki ilişki

- *Journal Citation Reports* (JCR) için ayrı bir değerlendirme süreci yoktur
- JCR SCIE ve SSCI'de indekslenen dergileri içerir
- *Journal Citation Reports* (JCR) yıllık olarak güncellenir. 1 Ocak'tan önce SCIE ve/veya SSCI'te kabul edilen ve Mart ayında JCR çalışmaları başladığında bu koleksiyonlardan birinde yer alan dergiler, JCR verilerinin Haziran sürümünde görünmeye hak kazanırlar
- *Web of Science Core Collection*'da indekslenen tüm dergi, kitap ve konferans bildirilerinden atıflar Dergi Etki Faktörüne (JIF) katkıda bulunur
- Sadece JCR içinde bulunan dergilere JIF verilir

Değerlendirme Kriterleri

İlk Triyaj (I)

ISSN

Derginin, ISSN veri tabanında (<https://portal.issn.org/>) doğrulanabilir bir kaydı olmalı ve tüm dergi platformlarında (elektronik ve/veya basılı) açıkça ve tutarlı bir şekilde görüntülenmelidir. Hem basılı hem de elektronik ISSN varsa, her ikisi de sağlanmalıdır.

Dergi Başlığı

Derginin, kayıtlı ISSN'i, belirtilen kapsamı, yayınlanmış içeriği ve topluluk demografisi (editöryal kurul ve yazarlar) ile uyumlu belirgin bir başlığı olmalıdır. Bu başlık; makale, sayı (varsa), dergi ve web sitesi düzeyinde tutarlı bir şekilde gösterilmelidir.

Dergi Yayıncısı

Yayıncının adı açıkça belirtilmeli ve yayıncının iş ofisleri için doğrulanabilir, fiziksel bir adresi (Posta Kutusu olmamalı) olmalıdır. Bir dernek afiliasyonu veya sahipliği varsa, bu belirtilmeli ve doğrulanabilir iletişim bilgileri sağlanmalıdır.

İlk Triyaj (II)

Dergi Linki (URL)

Hem online hem de basılı edisyonların bulunduğu yerlerde, dergi URL'ini ve güncel içeriğin tam metin erişim ayrıntılarını sağlamak zorunludur.

İçerik Erişimi

Web of Science Group, yayınlanan içeriği görüntülemek için gerekli tüm izinler ile tam erişime sahip olmalıdır. Web of Science Group, gerekirse IP aralıklarını sağlayacaktır.

Hakem Değerlendirmesi Politikasının Varlığı

Dergi, yayınlanan tüm içeriğin hakem değerlendirmesine ve/veya editöryal gözetimine yönelik taahhüdünün kolayca erişilebilir ve açık beyanını sağlamalıdır. Birincil araştırma makaleleri, dış hakem değerlendirmesine tabi tutulmalıdır.

İletişim Bilgileri

Gönderilen derginin başlıca editöryal ve üretim rollerine ilişkin iletişim bilgileri, Web of Science Group ile dergi personeli arasında doğrudan iletişime izin vermek için sağlanmalıdır.

Editöryal Triyaj (I)

Bilimsel İçerik

Dergi, öncelikle orijinal bilimsel materyallere sahip olmalıdır. Bildirilen araştırmamanın akademik düzeyi, lisansüstü, doktora sonrası ve / veya profesyonel araştırma izleyicisine uygun olmalıdır. Yayın içeriğinin çoğu konferans bildirilerinden oluşuyorsa, tercihen Conference Proceedings Citation Index için değerlendirmeye alınacaktır.

İngilizce Makale Başlıkları ve Makale Özetleri

Yayınlanan içeriğin ana gövdesinin dilinden bağımsız olarak, dergi tüm makale başlıklarının doğru ve anlaşılır bir İngilizce çevirisini sağlamalıdır. Bilimsel makaleler özetlere sahip olmalı ve bu özetler İngilizce'ye çevrilmelidir.

Latin Alfabesinde Bibliyografik Bilgi

Atıfta bulunan referanslar, isimler ve afiliasyonlar hızlı, doğru indekslenmesi ve küresel kullanıcılarımız tarafından kolay anlaşılması için latin alfabesinde yayınlanmalıdır.

Editöryal Triyaj (II)

Dilin Sadeliği

İngilizce olarak sunulan başlıklar, özetler ve diğer tüm yayınlanmış metinlerin dili küresel bir izleyici kitlesine açık ve anlaşılır olmalıdır.

Zamanındalık ve/veya Yayın Hacmi

Dergi, tanımlanmış bir yayın sıklığı olup olmadığını, düzensiz mi yoksa sürekli bir yayın programı altında mı çalıştığını belirtmelidir. Derginin belirtilen zamanlamaya uyması gerekir. Yıllık yayınlanan bilimsel makalelerin hacminin konu alanına uygun aralıklarda olması beklenmektedir.

Web Sitesinin İşlevselliği / Dergi Formatı

Web sitesi bilgileri doğru olmalı, bilgi mimarisi ve navigasyon sistemi, yayınlanan içeriğe ve dergiyi tanımlayan diğer tüm özelliklere kolay erişim sağlamalıdır. (Örneğin editöryal kurul, yazarlara bilgilendirmeler, hakem incelemesi, erişim modeli vd). Dergi web sitesi yayıncının web sitesine ve yayıncı websitesi de dergiye linklenmelidir.

Editöryal Triyaj (III)

Etik Açıklamaların Varlığı

Dergi, yazarlar ve yayınlanmış eserler için onların etik gereksinimleri konusunda şeffaf olmalıdır. Eğer dergi bir veya daha fazla üçüncü taraf kuruluşun ilkelerini destekliyor ve kullanıyorsa (örneğin: WAME, COPE, Helsinki deklarasyonu, vd.), kılavuzlar tam metin olarak sunulmalı ve kaynak gösterilmeli veya kılavuzun tam metnine erişim veren bir bağlantı sağlanmalıdır.

Editöryal Afiliasyon Detayları

Editör ekibinin tüm üyelerinin isimleri ve kurumsal afiliasyonları- ülke dahil- gereklidir (örneğin Baş Editör, Editöryal Kurul Üyeleri, Yardımcı Editörler, Bölge Editörleri vd.).

Yazar Afiliasyon Detayları

Katkıda bulunan tüm yazarların isimleri, kurumsal afiliasyonları - ülke dahil - ve adresleri gereklidir.

Editöryal Değerlendirme (Kalite) (I)

Editöryal Kurul Oluşumu

Editör ve Editöryal Kurul Üyesi afiliasyonları, coğrafi çeşitlilik ve yayın kayıtları belirtilen kapsam ve derginin yayınlanmış içeriğiyle tutarlı olmalıdır. Editöryal Kurul üyelerinin sayısı ve kompozisyonu yayın çıktılarının hacmi ve genişliği ile tutarlı olmalıdır. Tam zamanlı profesyonel editörleri çalıştıran dergilere gereken dikkat gösterilir.

Beyanların Geçerliliği

Tüm etik ve intihal standartlarının uygulanabilirliğini ve uygulanmasını sağlamak, incelememizin amacı değildir. Ancak gereğince kuşkulu içerik veya yanlış iddialarla ilgili inceleme yürüteceğiz.

Hakem Değerlendirmesi

Makaleler, hakem değerlendirmesi beyanının ötesinde hakem değerlendirmesinin kanıtını da göstermelidir.

İçerik İlgililiği

Yayınlanan içerik, derginin başlığı ve belirtilen kapsamı ile tutarlı olmalıdır.

Editöryal Değerlendirme (Kalite) (II)

Hibe Destek Detayları

Hibe desteğinin yaygın veya gerekli olduğu konularda, fonun kaynağına ilişkin kabul bildirimi önerilir.

Topluluk Standartlarına Uyum

Editöryal politikalar tanınmış en iyi uygulamalar, örneğin COPE Core Practice, ve/veya toplulukları içinde araştırma bütünlüğü ilkelerini geliştiren ulusal ve uluslararası organizasyonlar ve bilimsel topluluklar ile tutarlıdır. Dergideki makaleler, kendi konu alanlarında kabul edilen en iyi uygulamalarla tutarlıdır (örneğin, organizmalar veya kimyasal terimlerin kabul edilmiş standartlarına).

Yazar Dağılımı

Yazarlar afiliasyonlara, coğrafi çeşitliliğe, derginin belirtilen kapsamıyla ilişkili olan bilimsel topluluğa katılımlarını onaylayan yayın kayıtlarına sahip olmalıdır. Katkıda bulunan yazarların demografisi, editöryal kurulun konusal ve coğrafi özellikleri ile tutarlı olmalıdır.

Literatüre Uygun Atıflar

Makalelerin, konu için uygun literatür ile çevrili olması beklenir.

Editöryal Değerlendirme (Etki) (I)

Karşılaştırmalı Atıf Analizi

En seçici indekslerimiz (SCIE, SSCI ve AHCI) disiplinlerinde en etkili dergileri içermektedir. Karşılaştırmalı atıf analizinde dergiye yapılan atıfların sayısı ve atıfların kaynakları dikkate alınmaktadır.

Yazar Atıf Analizi

Çoğu yazarın *Web of Science*'da ayırt edilebilir bir yayın geçmişi olmalıdır. Yazarların atıf ağları, kapsamı karşılaştırılabilir dergilere ve kategoriye uygun olmalıdır.

Editöryal Değerlendirme (Etki) (II)

Editöryal Kurul Atıf Analizi

Editöryal kurul üyelerinin çoğunun Web of Science'da ayırt edilebilir bir yayın geçmişi olmalıdır. Editöryal kurul üyelerinin atıf ağları, kapsamı karşılaştırılabilir dergilere ve kategoriye uygun olmalıdır.

İçerik Önemi

Dergideki içerik hedeflenen okuyucu kitlesi ve *Web of Science* aboneleri için ilgi çekici, önemli ve değerli olmalıdır. İçerik önemi; benzersiz bir uzmanlık, yeni bakış açısı, bölgesel odaklanma, sıra dışı içerik veya *Web of Science* kapsamının genişliğini zenginleştiren içerik olarak kanıtlanabilir. Bu özellikler sadece dergi düzeyinde atıf aktivitesi içinde yansıtılmaz.

Web of Science Editöryal Hub

Web of Science Gerekli Linkler (I)



Dergi başvuru:

<http://mjl.clarivate.com/journal-submission/>



Kitap başvuru:

tr.pubrelationsbooks@clarivate.com



Konferans bildirisi başvuru:

tr.pubrelationsproceedings@clarivate.com



Başvurulan derginin değerlendirme durumu sorgulama:

<http://mjl.clarivate.com/journal-evaluation/>



Dergi değişiklikleri, eksik içerik veya düzeltmeler için:

<http://ips.clarivate.com//techsupport/datachange/>



İndekslenen dergilerin yeni içeriğini bildirmek için e-posta: ts.eog-ejournals@clarivate.com

Web of Science Gerekli Linkler (II)



JCR soruları ve diğer destekler :

https://support.clarivate.com/ScientificandAcademicResearch/s/?language=en_US



Web of Science eğitim videoları:

<http://ips.clarivate.com/training/>
<https://www.youtube.com/user/WoSTraining>



Son Web of Science güncellemeleri:

<https://clarivate.libguides.com/wosupdates/whatsnew>



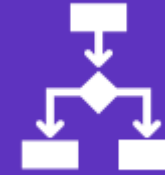
Editöryal Sorumluluk Reddi:

<http://mjl.clarivate.com/editorial-disclaimer>



Web of Science Master Dergi Listesi:

<http://mjl.clarivate.com>



Web of Science Kategorileri ve Kapsam Notları:

<http://mjl.clarivate.com/scope/>

Teşekkür ederiz